ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯವಿಟ್ಟು ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಕ್ಕರೆ ನೀತಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ್ದು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ೧೬೦ ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಇದ್ದಾಗ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವವರಿಗೆ ಲಾಸ್ ಆಗಿತ್ತು. ಆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಯಾರೂ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು ನೀತಿಯಿಂದ ಈಗ ಸಕ್ಕರೆ ಬೆಲೆ ಏರಿದೆ. ೧೬೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ಕ್ವಿಂಟಾಲ್‌ಗೆ ೬೨೦-೭೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಆಗಿದೆ. ಡೆಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆ.ಜಿ. ಸಕ್ಕರೆಗೆ ೨೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು ನೀತಿಯಿಂದ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದೇ ಕಾರಣವಲ್ಲ; ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಜವಾಬ್ದಾರರು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಪ್ರಪಂಚದ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಕಡಿಮೆಯಾಗದ ಹೊರತು ಅಥವಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೊಡೆದು ಹಾಕದ ಹೊರತು ದೇಶದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ, ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ, ದುರದೃಷ್ಟವಶಾತ್, ಅಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕು. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನೀಗ ಒಂದು ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ANNOUNCEMENT

MR SPEAKER.—I have received a letter dt. 7th March 1980 from Sri U.B. Borker, Member Legislative Assembly stating that he has resigned Janatha party and joined Congress (I). I have also received a letter dated 7th March 1980 from the Secretary, Legislature Congress Party (I) stating that Sri U.B. Borker has been admitted to the Congress (I) party. Arrangements will be made to change his seat.

Then I would like to give the following ruling.

RULING BY THE SPEAKER

On the 29th of May 1979 Hon'ble Member Sri C.M. Armugham sought my consent to raise a question of privilage against the Chief Justice of the High Court of Karnataka for giving his opinion on a Bill, entitled the Karnataka Civil Services Bill passed by the Houses of Legislature. The contention of Sri Armugham was that the action of the Chief Justice in giving his opinion on the Bill before it was assented to by the Governor involved a question of privilege. According to Sri Armugham, the action of Chief Justice amounts to an interference in the functioning of the Legislatue. The member argued